四庫全書

史部

文獻通考卷二十九

鄱陽馬端臨貴與著

選舉考二

舉士

唐制取士之科多因隋舊然其大要有三由學館者曰生徒由州縣者曰鄉貢皆升於有司而進退之其科之目有秀才有明經有進士有俊士有明法有明字有明

算有一史有三史有開元禮有道舉有童子而明經之別有五經有三經有二經有學究一經有三禮有三傳有史科此歲舉之常選也其天子自詔者曰制舉所以待非常之才焉　舉選不繇館學者謂之鄉貢皆懐牒自列於州縣試已長吏以鄉飲酒禮會屬僚設賓主陳俎豆備管絃牲用少牢歌鹿鳴之詩因與耆艾敘長少焉既至省皆疏名列到結欵通保及所居始由戶部集閱而闕於考功員外郎試之

凡秀才試方略策五道以文理通粗為上上上中上下中上凡四等為及等凡明經先帖文然後口試經問大義十條答時務策三道亦為四等凡開元禮通大義百條策三道者超資與官義通七十策通二者及第散試官能通者依正員凡三傳科左氏傳問大義五十條公羊穀梁傳三十條策皆三道義通七以上策通二以上爲第白身視五經有出身及前資官視學究一經凡史科每史問大義百條策三道義通

七策通二以上爲第能通一史者白身視五經三傳有出身及前資官視學究一經三史皆通者奬擢之凡童子科十歲以下能通一經及孝經論語卷誦文十通者予官通七予出身凡進士試時務策五道帖一大經經策全通為甲第策通四帖過四以上為乙第凡明法試律七條令三條全通為甲第通八爲乙第凡書學先口試通乃墨試説文字林二十條通十八為第凡算學録大義本條為問答明數造術詳明

術理然後爲通試九章三條海島孫子五曹張邱建
夏侯陽周髀五經算各一條十通六記遺三等數帖
讀十得九爲第試綴術緝古錄大義爲問答者明數
造術詳明術理無注者合數造術不失義理然後爲
通綴術七條緝古三條十通六記遺三等數帖讀十
得九爲第落經者雖通六不第凡弘文崇文生試一
大經一小經或二中經或史記前後漢書三國志各
一或時務策五道經史皆試策十道經通六史及時

務策通三皆帖孝經論語共十條通六為第凡貢舉非其人者廢舉者校試不以實者皆有罰其教人取士著於令者大略如此而士之進取之方與上之好惡所以育材養士招徠奬進之意有司選士之法因時增損不同初秀才科等最高有上上上中上下中上凡四等貞觀中有舉而不第者坐其州長由是廢絶高宗時劉祥道上疏言唐有天下四十年未有舉秀才者請自六品以下至草野蓄加捜訪毋令赫赫

之辰斯舉遂絶開元二十四年以後復有此舉其時進士漸難而秀才本科無帖經及雜文之限反易於進士主司以其科廢久不欲收奬應者多落之三十年無及第者天寶初禮部侍郎韋陟始奏請有堪此舉者令官長特薦其常年舉送者並停自是士族所趣向唯明經進士二科而已

凡舉司課試之法帖經者以所習經掩其兩端中間開唯一行裁紙為帖凡帖三字隨時增損可否不一

或得四或得五或得六為通後舉人積多故其法益難務欲落之至有帖孤章絶句疑似叅互者以惑之甚者或上抵其注下餘一二字使尋之難知謂之倒拔既甚難矣而舉人則有驅縣孤絶索幽隐為詩賦而誦習之不過十數篇則難者悉詳矣其於平文大義或多墻面焉

秀才之科久廢而明經雖有甲乙丙丁四科進士則甲乙二科自武德以來明經唯有丁第進士唯有乙

科而已　進士大抵千人得第者百一二明經倍之得第者十一二

其制詔舉人不有常科皆標其目而搜揚之試之日或在殿庭天子親臨觀之試已糊其名於中考之文策高者特授以美官其次與出身開元以後四海晏清士恥不以文章達其應詔而舉者多則二千人少不減千人所收百纔有一

高祖即位詔諸州明經秀才俊士進士明於理體為鄉

里稱者縣考試州長重覆歲隨方物入貢

高宗永徽二年始停秀才科

上元二年加試貢士老子策明經二條進士三條

天后表曰伏以聖緒出自玄元五千之文實惟聖教

望請王公以下内外百官皆習老子道德經其明經

咸令習讀一准孝經論語所司臨時策試從之

永隆二年考功員外郎劉思立言明經多抄義條進士

唯誦舊策皆亡實才而有司以人數充第乃詔自今明

經試帖十得六以上進士試雜文二篇通文律者然後試策

武后載初元年二月策問貢人於洛城殿數日方了殿前試人自此始

致堂胡氏曰漢策問賢良非試之也延於大殿天子稱制訪以理道其事重矣貢士既試於南宮已精其較選而又試之殿廡是以南宮為不足信邪其先所第名必從而升降之殆猶兒戲耳故先正

富文忠公請罷殿試其說甚當然未能有行焉無亦悅其名以謂親屈帝尊策天下士其衰然為舉首者天子所親擢歟夫南宮禮闈遴選文學卿大夫使司衡鑑嚴莫甚焉以是為未也重複試之於是上者或下後者或先前日所考殆成虛設古者明試以言豈其若是之勞且玩也又況事始自僭竊亂淫之武后可不革哉

按致堂之言固善然武后所試諸路貢士蓋如後

世之省試非省試之外再有殿試也唐自開元以
前試士未屬禮部以考功員外郎主之武后自詭
文墨故於殿陛閤下行員外郎之事
右補闕薛謙光上疏言今之舉人有乖事實或明詔
試令搜揚則驅馳府寺請謁權貴陳詩奏記希咳唾
之澤摩頂至足冀提携之恩故俗號舉人為覔舉夫
覔者自求之稱非人知我之謂也故選曹授職諠囂
於禮闈州郡貢士諍訟於陛闥謗議紛紜寖成風俗

今夫舉人詢於鄉閭歸於里正而已雖跡虧名教罪加刑典或冒籍竊資邀勲盜級假其賄賂即為無犯設如才應經邦唯令試策武能制敵只驗彎弧昔漢武見司馬相如賦恨不同時及置之朝廷終文園令知其不堪公卿之任故也吳起將戰左右進劒起曰將者提携桴鼓臨難決疑一劒之任非將事也然則虛文豈足以佐時善射豈足以克敵要在文察其行能武觀其勇略而已又漢法所舉之主終身保任今

宜寬平年限容其採訪稱職者受薦賢之賞濫舉者
抵欺罔之罪自然舉得才行君子道長矣
長壽二年太后自製臣範兩卷令貢舉人習業停老子
中宗神龍初制貢舉人停習臣範依前習老子
元宗時詔舉人減尚書論語策而加試老子
按六經孔孟之説有國家者所當表章爲士者所
當習業也老氏豈得以並之武后假聖緒之説狐
媚其君及其竊位則復以其所自著所謂臣範者

同之六籍以易老子夫麀聚之醜牝晨之禍豈足以垂世立範乎

長壽三年左拾遺劉承慶上疏曰伏見比年以來天下諸州所貢物至元日皆陳在御前唯貢人獨於朝堂列拜則金帛羽毛升於玉階之下賢良文學棄彼金門之外恐所謂貴財而賤義重物而輕人伏請貢人至元日列在方物之前以備充庭之禮制可

元宗開元五年始令鄉貢明經進士見訖國子監謁先

師學官開講問義有司爲具食清資五品以上官及朝集使皆往閲禮焉　又令諸州貢舉省試不第願入學者聽勑諸州貢士上州歲三人中州二人下州一人必有才行不限其數

開元十七年國子祭酒楊瑒上言伏聞承前之例每年應舉常有千數及第兩監不過一二十人臣恐三千學徒虛費宮廪兩監博士濫縻天禄臣竊見入仕諸色出身每歲尚二千餘人方於明經進士多十餘倍則是服

勤道業之士不及胥吏之得仕也陛下設學校務以勸進之有司為限約務以黜退之臣之微誠實所未曉今監司課試十已退其八九考功及第十又不收一二若長以為限恐儒風漸墜小道將興若以出身人多應須諸色都減豈在獨抑明經進士也上然之瑒又言主司帖試明經不務求述作大旨專取難知問以孤經絶句或年月日請自今並帖平文從之

洋州刺史趙匡舉選議曰漢朝用人自詔舉之外其

府寺郡國屬吏皆令自署故天下之士脩身於家而辟書交至以此士務名節風俗用修魏氏立九品之制中正司之於是族大者第高而寒門之秀屈矣國朝舉選用隋氏之制歲月既久其法益訛夫才智因習就固然之理進士者時共貴之主司褒貶實在詩賦務求巧麗以此為賢溺於所習悉昧本原欲以啟導性靈奬成後進斯亦難矣故士林鮮體國之論其弊一也又人之心智蓋有涯分而九流七略書籍無

窮主司徴問不立程限故脩習之時但務鈔畧比及就試偶中是期業無所成固由於此故當代寡人師之學其弊二也疏以釋經蓋筌蹄耳明經讀書勤勞已甚既口問義又誦疏文徒竭其精華習不急之業而當代禮法無不面墻及臨人決事取辦胥吏之口而已所謂所習非所用所用非所習者也故當官少稱職之吏其弊三也舉人大率二十人中方收一人故没齒而不登科者甚衆其事難其路隘也如此而

雜色之流廣通其路也此一彼十此百彼千揆其秩序無所差降故受官多底下之人修業抱後時之歎待不才者何厚處有能者何薄崇末抑本啓昏窒明故士子舍學業而趨末伎其弊四也收人既少則爭第急切交馳公卿以求汲引毀訾同類用以爭先故業因儒雅行成險薄非受性如此勢使然也浸以成俗虧損國風其弊五也大抵舉選人以秋初就路春末方歸休息未定聚糧未辦即又及秋正業不得脩

習益令藝能淺薄其弊六也羈旅往來糜費實甚非唯妨闕正業蓋亦隳其舊産未及數舉索然以空其弊七也貧窶之士在遠方欲力赴京師而所冀無際以此揆度遂至没身使兹人有抱屈之恨國家有遺才之缺其弊八也官司運江淮之儲計五費其四乃達京邑芻薪之貴又十倍四方而舉選之人每年攢會計其人畜盖將數萬無成而歸十乃七八徒令闕中煩耗其弊九也爲官擇人唯才是待今選司量格

並格之以年數合格者判雖下劣一切皆收如未合格而應科目者纔有小瑕莫不見棄故無能之士祿以例臻才俊之流坐成白首此非古人求賢審官之義亦已明矣其弊十也選人不約本州所試悉令聚於京師人既浩穰文簿繁雜因此逾濫其事百端故俗間相傳云入試非正身十有三四赴官非正身十有二三此又弊之尤者今若未能頓除舉選以從古制且稍變易以息弊源則官多佳吏風俗可變

開元二十四年考功員外郎李昂爲舉人詆訶帝以員外郎望輕遂移貢舉於禮部以侍郎主之禮部選士自此始侍郎親故移試考功謂之别頭

開元二十五年勅曰進士以聲韻為學多昧古今明經以帖誦爲功罕窮旨趣自今明經問大義十條對時務策三首進士試大經十帖

天寶六載上欲廣求天下之士命通一藝以上皆詣京師李林甫恐草野之士對策斥言其姦惡建言舉人多

卑賤愚憒愳有俚言汚濁聖聽乃令郡縣長官精加試練灼然超絶者具名送省委尚書覆試御史中丞監之取名實相副者聞奏既而至者皆試以詩賦論遂無一人及第者林甫乃上表賀野無遺賢

按温公通鑑載此事於天寶六載然以唐登科記考之是年進士二十三人風雅古調科一人不知何以言無一人及第也當考

天寶十二載勅天下罷鄉貢舉人不由國子及郡縣學

者勿舉送

十四載復鄉貢

肅宗乾元初中書舍人李揆兼禮部侍郎言主司取士多不考實徒峻其隄防索其書策殊不知藝不至者居文史之圃亦不能摛其詞藻深昧求賢之意及試進士文章日於庭中設五經諸史及切韻本於牀而引貢士謂之曰大國選士但務得才經籍在兹請恣尋檢

舒元輿舉進士見有司鈎校苛切既試尚書雖水炭

脂炬飧具皆人自將吏一唱名乃得入列棘圍席坐廡下因上書言古貢士未有輕於此者且宰相公卿由此出而有司以隸人待之誠非所以下賢意羅棘遮截疑其為姦又非所以求忠直也

吳氏能改齋謾錄曰杜陽編記舒元輿進士既試脂炬人皆自將以余考之唐制如此耳故廣記云唐制舉人試日既暮許燒燭三條韋永貽試日先畢作詩云褒衣博帶滿塵埃獨上都堂納卷回蓬

巷幾時閑吉説棘籬何日却重來三條燭盡鐘初動七轉丹成鼎未開殘月漸低人擾擾不知誰是謫僊才又云白蓮千朶照廊明一片昇平雅頌聲才唱第三條燭盡南宮風月畫難成而舊説亦言舉人試日已晚主文權德輿於簾下戲云三條燭盡燒殘舉子之心舉子遽答云八韻賦成驚破侍郎之膽故國史實正固傳舊制夜試以二燭為限晉長興二年改令晝試正固以短晝奏復夜試周

廣順中竇儀奏復用晝乃知本朝循周不許見燭

代宗廣德二年賈至為侍郎建言歲方艱歉舉人赴省者兩都試之兩都試人自此始

寶應二年禮部侍郎楊綰言進士科起隋大業中是時猶試策高宗朝劉思立加進士雜文明經填帖故為進士者皆誦當代之文而不通經史明經者但記帖括又投牒自舉非古先哲王側席待賢之道請依古察孝廉其鄉閭孝友信義廉恥而通經者縣薦之

州州試其所通之學送於省自縣至省皆勿自投牒其到狀保辨識牒皆停而所習經取大義聽通諸家之學每問經十條對策三道皆通為上第吏部官之經義通八策通二為中第與出身下第罷歸論語孝經孟子兼為一經其明經進士及道舉並停詔議之給事中李栖筠等議曰三代之選士任賢皆考實行是以風俗淳一運祚長遠漢興監其然尊儒術尚名節雖近戚竊位强臣擅權弱主外立母后專政而亦

能終彼四百豈非學行之效邪魏晉以來專尚浮侈德義不修故子孫速顛享國不永也今綰所請實為正論然自晉室之亂南北分裂人多僑處必欲復古鄉舉里選竊恐未盡請兼廣學校以明訓誘雖京師州縣皆立小學兵革之後生徒流離儒臣師氏祿廩無向請增博士員厚其廩稍選通儒碩士間居其職十道大郡置太學館遣博士出外兼領郡官以教生徒保桑梓者鄉里舉焉在流寓者庠序推焉朝而行

之夕見其利而衆論以為舉進士久矣廢之恐其失業乃詔明經進士與孝廉兼行

江陵項氏曰風俗之弊至唐極矣王公大人巍然於上以先達自居不復求士天下之士什什伍伍戴破帽騎蹇驢未到門百步輙下馬奉幣刺再拜以謁於典客者投其所為之文名之曰求知已如是而不問則再如前所為者名之曰温卷如是而又不問則有執贄於馬前自贊曰某人上謁者嗟

乎風俗之弊至此極矣此不獨為士者可鄙其時之治亂蓋可知矣

德宗貞元十八年勅明經進士自今以後每年考試所收人明經不得過一百人進士不得過二十人如無其人不必要滿此數

十九年勅禮部舉人自春以來久愆時雨念其旅食京邑資用屢空其禮部舉今年宜權停

博士韓愈上狀曰伏見今月十日勅今年諸色選舉

宜權停者道路相傳皆云以歲之旱陛下憐憫京師之人慮其乏食故權停舉選以絶其來者所以省費而足食也臣伏思之竊以為十口之家益之以一二人於食未有所費今京師之人不啻百萬都計舉者不過五七千人并其僮僕畜馬不當京師百萬分之一以十口之家計之誠未為有所損益又今年雖旱去歲大豐商賈之家必有儲蓄舉選者皆齎持資用以有易無未見其弊今若暫停舉選或恐所害實深

一則遠近驚惶二則人士失業臣聞古之求雨之詞曰人失職歟然則人之失職足以致旱今緣旱而停舉選是使人失職而召災也

憲宗元和時明經停口義復試墨義十條五經取通五明經通六其嘗坐法及為州縣小吏雖藝文可采勿舉初開元時禮部考試畢送中書門下詳覆其後中廢侍郎錢徽所舉送覆試多不中選由是貶官而舉人雜文復送中書門下長慶三年侍郎王起言故事禮

部已放榜而中書門下始詳覆今請先詳覆而後放榜議者以為起雖避嫌然失貢職矣

錢徽傳徽為禮部侍郎宰相段文昌以所善楊渾之誘徽求致第籍渾之者憑子也多納古帖祕畫於文昌徽不從文昌怒即奏徽取士以私乃詔覆試徽坐貶

洪氏容齋隨筆曰唐穆宗長慶元年禮部侍郎錢徽知舉放進士鄭朗等三十三人後以段文昌言

其不公詔中書舍人王起知制誥白居易重試駁放盧公亮等十人貶徽江州刺史白公集有奏狀論此事大略云伏料自欲重試進士以來論奏者甚衆蓋以禮部進士例許用書策兼得通宵得通宵則思慮必周用書策則文字不錯昨重試之日書策不容一字木燭只許兩條迫促驚忙幸皆成就若比禮部所試事校不同及駁放公亮等勑文以為孤竹管賦出於周禮正經閲其程試之文多

是不知本末乃知唐試進士許挾書及見燭如此
又曰高鍇為禮部侍郎知貢舉閲三歳頗得才實
始歳取四十人才益少詔減十人猶不能滿此新
唐書所載也按登科記開成元年中書門下奏進
士元額二十五人詔加四十人奉勑依奏是年及
二年三年鍇在禮部每舉所放各四十人至四年
始令每年放三十人為定則唐書所云誤矣摭言
載鍇第一榜裴思謙以仇士良關節取狀頭鍇庭

譴之思謙佪顧厲聲曰明年打脊取狀頭第二年鍇知舉誡門下不得受書題思謙自携士良一緘入貢院既而易紫衣趍至階下白曰軍容有狀薦裴思謙秀才鍇接之書中與求巍峩鍇曰狀元已有人此外可副軍容意旨思謙曰卑吏奉軍容處分裴秀才非狀元請侍郎不放鍇俯首良久曰然則略要見裴學士思謙曰卑吏便是也鍇不得已遂從之思謙及第後宿平康里賦詩云銀釭斜背

解明璫小語低聲賀玉郎從此不知蘭麝貴夜來新惹桂枝香然則思謙踈俊不羈之士耳鍇狗克璫之意以為舉首史謂頗得才實恐未盡然先是太和三年鍇為考功員外郎取士有不當監察御史姚中立奏停考功别頭試六年侍郎賈餗又奏復之事見選舉志

按唐科目考校無糊名之法故主司得以採取譽望然以錢徽高鍇之事觀之權倖之囑託亦可畏

也東漢及魏晉以來吏部尚書司用人之柄然其時詮曰取行實甄材能故為尚書者必使久於其任而後足以察識今唐人禮部所試不過於寸晷之間程其文墨之小技則所謂主司者當於將試之時擇士大夫之有學識操守者俾主其事可矣不必專以禮部為之今高鍇之為侍郎知貢舉也至於三年仇士良之挾勢以私裴思謙也至於再囑於是鍇亦不能終拂兇璫以取禍矣此皆預設

與久任之弊也

元和中中書舍人李肇撰國史補其略曰進士為時所尚久矣是故俊乂實在其中由此而出者終身為文人故爭名常為時所弊其都會謂之舉場通稱謂之秀才投刺謂之鄉貢得第謂之進士互相推敬謂之先輩俱捷謂之同年近年及第未過關試皆稱新及第進士所以韓中丞儀嘗有知聞近過關試儀以一篇紀之曰短行軸子付三銓休把新銜惱必先今日便稱前進士好留春色與明年有司謂之座主京兆府考而升之者謂之等第外

府不試而貢者謂之拔解然拔解亦須預託人為詞賦非謂白薦將試各相保謂之合保羣居而賦謂之私試造請權要謂之關節激揚聲價謂之還往既捷列名於慈恩寺塔謂之題名大讌於曲江亭子謂之曲江會曲江大會在關試後亦謂之關宴宴後同年各有所之亦謂之離會藉而入選謂之春闈不捷而醉飽謂之打毷氉匿名造謗謂之無名子退而肄業謂之過夏執業以出謂之夏課亦謂之秋卷挾藏入試謂之書策此其大略也其風俗繫於先達其制置存於

有司雖然賢者得其大者故位極人臣常有十二三登顯列十有六七而元魯山張睢陽有焉劉闢元脩有焉

永徽之後以文儒亨達鮮不由兩監者於時塲籍先兩監而後鄉貢蓋以朋友之臧否文藝之優劣切磋琢磨匪朝伊夕抑揚去就與衆共之故也

天府觧送自開元天寶之際率以在上十人謂之等第必求名實相副以滋教化之原小宗伯倚而選之

或至渾化不然十得七八苟異於是則往往牒貢院請落由暨咸通乾符則為形勢吞嚼故廢置不定

同華解衆推利市與京兆無異若首送無不捷者

諫議大夫殷侑言三史為書勸善懲惡亞於六經比來史學多廢至有身處班列而朝廷舊章莫能知者於是立史科及三傳科

文宗太和八年宰相王涯以為禮部取士乃先以榜示中書非至公之道自今一委有司以所試雜文鄉貫三

代名諱送中書門下

唐衆科之目進士為尤貴而得人亦最為盛歲貢常不減八九百人縉紳雖位極人臣而不由進士者終不為美其推重謂之白衣公卿又曰一品白衫其艱難謂之三十老明經五十少進士 先是進士試詩賦及時務策五道明經策三道建中二年中書舍人趙贊權知貢舉乃以箴論表讃代詩賦而皆試策三道太和八年禮部復罷進士議論而試詩賦文宗從

內出題以試進士謂侍臣曰吾患文格浮薄昨自出題所試差勝乃詔禮部歲取登第者三十人苟無其人不必充其數時文宗好學嗜古鄭覃以經術位宰相深嫉進士浮薄屢請罷之帝曰敦厚浮薄色色有之進士科取人二百年矣不可遽廢因得不罷

容齋洪氏隨筆曰唐以賦取士而韻數多寡平仄次叙元無定格故有三韻者花萼樓賦以題為韻是也有四韻者蓂莢賦以呈瑞聖朝舞馬賦以奏

之天庭丹甑賦以國有豐年泰階六符賦以元亨利貞為韻是也有五韻者金莖賦以日華川上動為韻是也有六韻者水止魍魎人鏡三統指歸信及豚魚洪鐘待撞君子聽音東郊朝日蜡日祈天宗樂德訓冑子諸篇是也有七韻者日再中射已之鵠觀紫極舞五聲聽政諸篇是也八韻有二平六仄者六瑞賦以儉故能廣被褐懐玉日五色賦以日麗九華聖符土德徑寸珠賦以澤浸四荒非

寳遠物為韻是也有三平五仄者宣耀門觀試舉人以君聖臣肅謹擇多士懸法象魏以正月之吉懸法象魏元酒以薦天明德有古遺味五色土以王子畢封依以建社通天臺以洪基獨出浮景在下幽蘭以遠芳襲人悠久不絶日月合璧以兩耀相合候之不差金柅以直而能一斯可制動為韻是也有五平三仄者金用礪以商高宗命傅説之官為韻是也有六平二仄者旗賦以風卷雲舒軍

容清肅為韻是也自太和以後始以八韻爲常唐莊宗時常覆試進士翰林學士承旨盧質以后從諫則聖為題以堯舜禹湯傾心求過為韻舊例賦韻四平四仄質出韻乃五平三仄大為識者所誚豈非是時已有定格乎國朝太平興國三年九月始詔自今廣文館及諸州府禮部試進士賦並以平仄次用韻其後又有不依次者至今循之

九年中書門下奏面奉進止令條流進士數及減下諸

色入仕人等進士准太和四年格及第每年不過二十五人今請加至四十人明經准太和八年勅減下人數外及第不得過一百一十人今請再減下十人

武宗會昌五年舉格節文公卿百家子弟及京畿內士人寄客外州府舉士人等修明經進士業者並隸名所在監及官學仍精加考試所送人數其國子監明經舊格每年送三百五十人今請送二百人進士依舊格送三十人其隸名明經亦請送二百人其宗正寺進士送

二十人其東監同華河中所送進士不得過三十人明經不得過五十人其鳳翔山南西道東道荆南鄂岳湖南鄭滑浙西浙東鄜坊宣商涇邠江南江西淮南西川東川陜虢等道所送進士不得過一十五人明經不得過二十人其河東陳許汴徐泗易定齊德魏博澤潞幽孟靈夏淄青鄆曹兖海鎮冀麟勝等道所送進士不得過一十人明經不得過十五人金汝鹽豐福建黔府桂府嶺南安南邕容等道所送進士不得過七人明經不

得過十人其諸支郡所送人數請申觀察使為解都送不得諸州各自申解諸州府所試進士雜文據元格並合封送省准開成三年五月三日勑落下者今緣自不送所試以來舉人公然技解今諸州府所試各須封送省司檢勘如病敗不近詞理州府妄給解者試官停見任

時宰相李德裕尤惡進士初舉人既及第綴行通名詣主司第謝其制序立西階下北上東向主人席東

階下西向諸生拜主司答拜乃叙齒謝恩遂升階與

公卿觀者皆坐酒數行乃赴期集又有曲江會題名

席至是德裕奏國家設科取士而附黨背公自為門

生自今一見有司而止其期集參謁曲江題名皆罷

德裕嘗論公卿子弟囏於科舉武宗曰向聞楊虞卿

兄弟朋比貴勢妨平進之路昨黜楊知至鄭朴等抑

其太甚耳有司不識朕意不放子弟即過矣但取實

藝可也德裕曰鄭肅封敖子弟皆有材不敢應舉臣

無名第不當非進士然臣祖天寶末以仕進無他岐勉強隨計一舉登第自後家不置文選蓋惡其不根藝實然朝廷顯官須公卿子弟為之何者少習其業目熟朝廷事臺閣之儀不教而自成寒士縱有出人之才固不能閑習也則子弟未易可輕德裕之論偏異蓋如此然進士科當唐之晚節尤為浮薄世所共患也

宣宗大中元年禮部侍郎魏扶放及第二十三人續奏

堪放及第三人封彥卿崔瑑鄭延休等皆以文藝為衆所知其父皆在重任不敢選取其所試詩賦並封進奉進止令翰林學士戸部侍郎知制誥韋琮等考盡合程度其月二十三日奉進止並付所司放及第有司考試祇合在公如涉徇私自有刑典從今以後但依常例取捨不得别有奏聞

懿宗咸通四年進士皮日休上䟽請以孟子為學科曰臣聞聖人之道不過乎經經之降者不過乎史史之降

者不過乎子子不異乎道者孟子也今國家有業莊列之書者亦登於科其誘善也則深而懸科也未正伏望命有司去莊列之書以孟子為主有能精通其義者其科選視明經同不報

貽宗天復元年赦文令中書門下選擇新及第進士中有久在名場才沾科級年齒已高者不拘常例各授一官於是禮部侍郎杜德祥奏揀到新及第進士陳光問年六十九曹松年五十四王希禹年七十三劉象年七

十柯崇年六十四鄭希顔年五十九諂光問松希禹可祕書省正字象崇希顔可太子校書

洪氏容齋隨筆曰昭宗當斯時亂離極矣尚能眷眷於寒儒甚可書也摭言云上新平内難聞放進士甚喜特授官制詞曰念爾登科之際當予反正之年宜降異恩各膺寵命時謂此舉為五老榜

唐登科記總目

高祖武德元年上書拜官一人

二年三年四年不貢舉

五年秀才一人進士四人

六年進士四人

七年秀才二人進士六人

八年秀才一人進士五人

九年秀才二人進士七人

太宗貞觀元年秀才二人進士四人

二年米貴不舉貢

三年秀才二人進士五人

四年秀才一人進士九人

五年秀才一人進士十五人

六年秀才一人進士十二人

七年秀才二人進士十三人

八年秀才一人進士九人

九年進士六人

十年進士十一人

十一年秀才一人進士八人
十二年秀才一人進士十一人
十三年秀才二人進士十七人
十四年秀才一人進士五人
十五年秀才一人進士十四人
十六年不貢舉
十七年進士十五人
十八年秀才一人進士二十四人

十九年秀才三人上書拜官一人

二十年秀才一人進士三人

二十一年進士七人

二十二年進士九人

二十三年秀才一人進士八人

高宗永徽元年秀才一人進士十四人

二年進士二十五人其年始停秀才舉

三年四年不貢舉應制及第三人

五年進士一人
六年進士四十三人應制一人
顯慶元年進士三人
二年進士二十二人
三年進士十七人諸科一人
四年進士二十人
五年進士十四人上書拜官一人
六年進士五人名拜官一人

龍朔二年進士八人

三年不貢舉

麟德元年進士三人諸科二人

二年進士並落下

乾封元年幽素舉十二人

二年進士五人

總章元年進士二十六人

二年不貢舉

咸亨元年進士五十四人

二年三年不貢舉

四年進士七十九人

上元元年進士五十七人重試及第十一人

上元二年進士四十五人別敕二人續試三人

儀鳳元年不貢舉諸科四人

二年不貢舉上封拜官一人

三年不貢舉諸科一人

調露元年不貢舉

二年進士一人

永隆二年進士一人

開耀二年進士五十五人重試及第十八人

永淳二年進士五十五人

嗣聖二年進士十三人重試三十六人

武后光宅元年進士十六人上書拜官併諸科九人

二年進士五十九人

垂拱元年進士二十二人再取五人

二年進士四人

三年進士六十五人

四年進士二十四人諸科三十人

永昌二年進士神都六人西京二人諸科一人

二年神都十二人西京四人諸科五人

三年進士十六人

長壽二年進士十八人減策及第一人

三年不貢舉諸科二人

延載二年進士二十二人

證聖元年不貢舉諸科一人

天冊萬歲二年進士二十七人南郊舉及第三人

萬歲通天二年進士二十七人諸科十人

三年不貢舉諸科二人

聖歷元年進士二十二人

二年進士十六人諸科一人

三年進士二十人

久視二年進士十九人諸科二人

大足元年進士二十七人

二年不貢舉諸科十人

長安二年進士二十一人

三年進士三十一人諸科四人

四年四十一人續奏四人

中宗神龍元年進士六十一人重試及第十二人諸

科二十九人

二年進士三十二人諸科三十九人

景龍元年進士四十八人諸科三人

二年進士四十人諸科六人

三年不貢舉諸科八人

睿宗景雲元年進士五十二人

二年諸科五十六人

延和元年進士三十七人

元宗先天元年諸科二十七人

開元元年進士七十一人重奏六人

二年進士十七人諸科十二人

三年進士二十一人

四年進士十六人上書及第一人

五年進士二十五人

六年進士三十二人

七年進士二十五人諸科八人

八年進士五十七人

九年進士三十八人

十年進士三十三人

十一年進士三十一人

十二年進士二十一人

十四年進士三十一人

十五年進士十九人諸科三人

十六年進士二十人

十七年進士二十六人諸科一人

十八年進士二十六人

十九年進士二十三人諸科二人

二十年進士二十四人

二十一年進士二十五人諸科一人

二十二年進士二十九人諸科九人

二十三年進士二十七人諸科五人

二十四年進士二十人諸科七人

二十五年進士二十七人諸科三人

二十六年進士二十三人諸科二十一人

二十七年進士二十四人諸科五人

二十八年進士十五人諸科五人

二十九年進士十三人諸科四人

天寶元年進士二十三人諸科二人

二年進士二十六人

三載進士二十九人

四載進士二十五人

五載進士二十一人

六載進士二十三人諸科一人

七載進士二十四人

八載進士二十人

九載進士二十一人

十載進士二十人

十一載進士二十六人

十二載進士五十六人

十三載進士三十五人諸科一人

十四載進士二十四人

十五載進士三十三人

肅宗至德二載進士二十二人江淮六人成都府十六人江東七人

乾元元年進士二十三人

二年進士二十五人

三年進士二十六人
上元元年進士二十九人
代宗寶應元年停貢舉
二年進士二十七人
廣德二年進士十三人又十二人
永泰元年進士二十七人
二年兩都共二十六人
大歷二年進士二十人諸科一人

三年進士十九人諸科三人

四年進士二十六人諸科二人

五年進士二十六人

六年進士二十八人諸科二人

七年進士三十三人諸科四人

八年進士三十四人諸科五人

九年進士三十二人

十年進士二十七人諸科一人

十一年進士十四人

十二年進士十二人

十三年進士二十一人諸科二人

十四年進士二十人

德宗建中元年進士二十一人諸科二十七人

二年進士十七人諸科二人

三年進士二十八人諸科一人

四年進士二十七人諸科三人

興元元年進士五人
貞元元年進士三十三人諸科二十一人
二年進士二十七人諸科一人
三年進士三十三人諸科五人
四年進士三十一人諸科二十六人
五年進士三十六人諸科六人
六年進士二十九人諸科五人
七年進士三十人諸科二十二人

八年進士二十三人諸科八人

九年進士三十二人諸科八人

十年進士二十八人諸科二十六人

十一年進士二十七人諸科八人

十二年進士三十人諸科四人

十三年進士二十人諸科六人

十四年進士二十人諸科九人

十五年進士十七人諸科四人

十六年進士十九人諸科八人
十七年進士十八人諸科八人
十八年進士二十三人諸科三人
十九年進士二十人諸科六人
順宗永貞元年進士二十九人諸科十人
憲宗元和元年進士二十三人諸科三十六人
二年進士二十八人諸科十一人
三年進士十九人諸科二十四人

四年進士二十人諸科七人
五年進士三十二人諸科十二人
六年進士二十人諸科十三人
七年進士二十九人諸科十四人
八年進士三十人諸科十二人
九年進士二十七人諸科十一人
十年進士三十人諸科十三人
十一年進士三十三人諸科十四人

十二年進士三十五人諸科十四人

十三年進士三十二人諸科十三人

十四年進士三十一人諸科十二人

十五年進士二十九人諸科十三人

穆宗長慶元年進士三十三人駁下十人重試十四人諸科三十八人

二年進士二十九人諸科十人

三年進士二十八人諸科十九人

四年進士三十三人諸科十五人

敬宗寶歷元年進士三十三人諸科三十二人

二年進士三十五人諸科十二人

文宗太和元年進士三十三人諸科十五人

二年進士三十七人諸科三十六人

三年進士二十五人諸科二十六人

四年進士二十五人諸科七人

五年進士二十五人諸科六人

六年進士二十五人諸科五人

七年進士二十五人諸科五人

八年進士二十五人諸科十一人

九年進士二十五人諸科五人

開成元年進士四十人諸科九人

二年進士四十人諸科三人

三年進士四十人諸科七人

四年進士三十人諸科二人

五年進士三十人諸科十八人
武宗會昌元年進士三十人諸科十六人
二年進士三十人諸科十三人
三年進士二十二人諸科十四人
四年進士二十五人續放一人諸科七人
五年進士二十七人覆試落下八人諸科五人
六年進士十六人諸科五人
宣宗大中元年進士二十三人諸科二十人

二年進士二十二人諸科十七人

三年進士三十人諸科十人

四年進士三十人諸科十三人

五年進士二十七人又三十人諸科二十二人

六年進士二十八人諸科九人

七年進士三十人諸科十一人

八年進士三十人諸科十五人

九年進士三十人諸科六人

十年進士三十人諸科五人
十一年進士三十人諸科三人
十二年進士三十人諸科四人
十三年進士三十人諸科三人
十四年進士三十人諸科三人
懿宗咸通二年進士三十人諸科十二人
三年進士三十人諸科十一人
四年進士三十五人諸科十一人

五年進士二十五人諸科九人

六年進士二十五人諸科十八人

七年進士二十五人諸科十七人

八年進士三十人諸科二十人

九年進士三十人諸科十一人

十年進士三十人諸科十人

十一年停舉

十二年進士四十人諸科九人

十三年進士三十人諸科十一人

十四年進士三十人諸科十人

十五年進士三十人諸科十一人

僖宗乾符二年進士三十人諸科九人

三年進士三十人諸科十一人

四年進士三十人諸科十人

五年進士三十人諸科八人

六年進士三十人諸科九人

七年進士三十人諸科十四人

廣明二年進士十二人續賜第二人

中和二年進士二十八人諸科二人

三年進士三十人諸科二人

四年停舉

五年進士三十五人諸科二人

光啟二年進士九人諸科二人

三年進士二十五人諸科一人

四年進士二十八人諸科一人

昭宗龍紀元年進士二十五人諸科七人

大順元年進士二十一人諸科一人

二年進士二十七人諸科六人

三年進士三十人諸科六人

景福二年進士二十八人諸科十二人

乾寧元年進士二十八人諸科三人

二年進士二十五人重放一十五人落下十人諸科

三人

三年進士十二人諸科四人

四年進士二十人諸科三人

五年進士二十人諸科一人

光化二年進士二十七人諸科一人

三年進士三十六人諸科二人

四年進士二十六人諸科三人

天復二年三年停舉

四年進士二十六人諸科一人

天祐二年進士二十三人諸科二人

三年進士二十五人諸科四人

四年進士二十人諸科二人

右唐二百八十九年逐歲所取進士之總目

按昌黎公贈張童子序言天下之以明二經舉其得升於禮部者歲不下三千人謂之鄉貢又第其可進者屬之吏部歲不及二百人謂之出身然觀

登科記所載雖唐之盛時每年禮部所放進士及諸科未有及五七十人者與昌黎所言不合又開元十七年限天下明經進士及第每年不過百人又太和敕進士及第不得過四十人明經不得過百一十人然記所載逐年所取人數如此則元未嘗過百人固不必為之限也又明經及第者姓名尤為寥寥今曰不得過百一十人則是每科嘗過此數矣豈登科記所載未備而難憑邪唐史摭言

載華良入為京兆解不第以書讓考官曰聖唐有天下垂二百年登進士科者三千餘人以此證之則每歲所放不及二十人也登科記不誤矣又按容齋隨筆言唐開元間國子祭酒楊瑒上言省司奏限天下明經進士及第每年不過百人切見流外出身每歲二千餘人而明經進士不能居其什一則是服勤道業之士不如胥吏之得仕也若以出身人太多則應諸色裁損不應獨抑明經進士

當時以其言為然淳熙九年大減任子員數是時吏部四選開具以三年為率文班進士大約三四百人任子文武亦如之而恩倖流外盖過二千之數甚與開元類也今考唐每歲及第者極盛之時不能五十人姑以五十人為率則三歲所放不過百五十人而宋自中興以後每科進士及第動以四五百人計盖倍於唐有餘矣又唐士之及第者未能便解褐入仕尚有試吏部一關韓文公三試

於吏部無成則十年猶布衣且有出身二十年不獲禄者而宋則一登第之後即爲入仕之期夫其數之多如此取之易復如此則宋之以進士入仕者其冗當數倍於唐而今謂淳熙之事纔類開元何邪

文獻通考卷二十九

欽定四庫全書

史部

文獻通考卷三十 三十一

詳校官內閣學士臣尹壯圖

編修臣程嘉謨覆勘

覆校官中書臣孫希旦

校對官中書臣陳林

謄錄舉人臣呂日永

文獻通考卷三十

鄱陽馬端臨貴與著

選舉考三

舉士

梁太祖開平元年勑近年舉人當秋薦之時不親試者號為拔解今後宜止絶　又勑禮部貢院每年所放明經及第不得過二十人

乾化元年以尚書左僕射楊涉知貢舉非常例也開元時以禮部侍郎專知貢舉其後或以他官領多用中書舍人及諸司四品清資官唯會昌中命太常卿王起知貢舉時亦檢校僕射五代時或以兵部尚書或以户部侍郎刑部侍郎為之不專主於禮侍矣

後唐莊宗同光三年勑今年新及第進士符蒙正等令翰林院覆試升王㵙桑維翰居甠亞降符蒙正第四令後禮部所試委中書門下子細詳覆奏聞

三年工部侍郎任贊奏請諸色舉人不是家在遠方水陸隔越者逐處選實從官僚中藝學精博一人各於本貫一例分明比試如非通贍不許妄給文解

明宗長興三年敕今後落第舉人所司已納家狀者次年便赴貢院就試並免再取文解

長興四年禮部貢院奏新立條件如後

一九經五經經明呈帖由之時試官書通不後有不及格者唱落後請置筆硯將所納帖由分明却令自

閱或者試官錯書通不當與改正如懷疑者便許請本經當面檢對如實是錯即於帖由上書名而退　一五科常年駁榜出多稱屈塞今年並明書所對經書墨義云第幾道不第幾道粗第幾道通任將本經書疏照證如考試官去留不當許將狀陳訴當再加考較如合黜落妄有披逑當行嚴斷　一今年舉人有抱屈落第者許將狀披訴於貢院當與重試如貢院不理即詣御史臺論訴請自試舉人日令御史臺

差人受舉人訴屈文狀并引本身勘問所論事件或知貢舉官及考試官已下敢受貨賂升擢親朋屈抑藝能隂從請托及不依格去留一事有違請行朝典

一懷挾書策舊例禁止請自今後入省門搜得文書不計多少准例扶出殿將來兩舉　一遞口受人廻換試處及抄義題帖書時諸般相救准例扶出請殿將來三舉　一藝業未精准格落下恥見同人妄扇屈聲擬為將來基址及他人帖對過塲數多者便

生誣玷或羅織謳罵者並當收禁牒送御史臺請賜
勑鞫如知貢舉官及考試官事涉私狥情屈塞藝士
請行朝典若虛妄者請嚴行科斷牒送本道重處色
役仍永不得入舉場同保人亦請連坐各殿三舉奉
勑宜依
又奏准會要貢人至元日列在方物之前以備充庭
之禮近來直至臨鎖院前赴應天門外朝見今後請
令舉人復赴正仗如舊法或以人數不少請祇取諸

科解頭一人就列其餘續到者俟齊日别令朝見奉

勑依

石林葉氏曰唐末禮部知貢舉有得程文優者即以已登第時名次處之不以甲乙為高下也謂之傳衣鉢和凝登第名在十三後得范魯公質遂處以十三其後范登相位官至太子太傅封國於魯與凝皆同世以為異也

後周太祖廣順三年勑禮部貢院於引試之前精加考

校逐場去留無藝者雖應舉年深不得饒借場數有藝者雖遭黜落並許陳訴祗不得街市省門故為喧競及投無名文字訕毀主司如有故違必行嚴斷配流邊遠同保人永不得赴舉主司不得受薦托書題密具姓名聞奏其舉人不得就試　又令今後舉人須取本鄉貫文解若鄉貫阻隔秖許兩京給解

南唐設科舉旣而罷之

先公曰按五代通錄自梁開平至周顯德未嘗無

科舉而偏方小國兵亂之際往往廢墜如江南號為文雅最盛然江文蔚韓熙載皆後唐時中進士第宋齊邱馮延巳仕於南唐皆白衣起家為秘書郎然則南唐前此未嘗設科舉科舉昉於此時耳顧以江文蔚一言罷之如以文蔚之言前朝進士公私相半為譏則文蔚固亦前朝進士也然明年以徐鉉建言復置科舉曁我朝開寶中唐之為國不一二年將亡而猶命張佖典貢舉放進士可悲

也已

世宗顯德二年勑國家設貢舉之司求俊茂之士務詢文行以中科名比聞近年以來多有濫進或以年勞而得第或因媒勢以出身今歲所貢舉人試令看詳果見紕繆須至去留其李覃何曮楊徽之趙鄰幾等四人宜放及第其嚴説武允成王汾閭邱舜卿任惟吉周度張慎徽王翥馬文劉選程浩然李進等一十二人藝學未精並宜黜落且令苦學以俟再來禮部侍郎劉温叟失

於選士頗屬因循據其過尤合行譴謫尚示寛恕特與矜容劉温叟放罷將來貢舉公事仍令所司具條理奏聞　其年五月尚書禮部侍郎知貢舉竇儀奏其進士請今後省卷限納五卷以上於中雖有詩賦論各一卷餘外雜文歌篇並許同納祇不得有神道碑誌文之類其帖經對義並須實考通三已上為合格將來却覆試候考試終塲其不及人以文藝優劣定為五等取文字乖舛詞理紕繆最甚者為第五等殿五舉其次者為第

四等殿三舉以次稍優者為第三等第二等第一等並許次年赴舉其所殿舉數並於所試卷子上朱書封送中書門下請行指揮及罪發解試官監官等其諸科舉人若合解不解不合解而解者監官試官為首罪勒停見任舉送長官聞奏取裁監官試官如受賂及令後進士如有倩人述作文字應舉者許人告言送本處色役永不得仕進同保人知者殿四舉不知者殿兩舉受倩者如見在官停任選人殿三選舉人殿五舉諸色人量

事科罷從之

又奏諸科舉人所試墨義第一場十否者殿五舉第二場第三場十否者殿三舉其三場内凡有九否殿一舉

按貢舉而以墨義之通否為升黜淺陋殊甚有同兒戲然否之多者殿舉亦如之猶畧有古人簡不率者示罰之遺意云

竇儀又奏乞依唐穆宗時考試及第進士先具姓名

雜文申送中書請奏覆訖下當司與諸科一齊放榜

五年右諫議大夫知貢舉劉濤於東京試士放榜後率新及第進士劉坦已下一十五人来赴行在以其所試詩賦進呈上以其詞多紕繆命翰林學士李昉覆試退落郭浚趙保雍等七人濤坐責官

五代登科記總目

梁太祖開平二年進士十八人諸科五人

三年進士十九人諸科四人

四年進士十五人諸科一人
五年進士二十人諸科十人
乾化二年進士十一人諸科一人
三年進士十五人
四年停舉
五年進士十三人諸科二人
貞明二年進士十二人諸科一人
三年進士十五人諸科二人

四年進士十二人諸科二人
五年進士十三人諸科一人
六年進士十二人諸科三人
七年停舉
龍德二年進士十四人諸科二人
三年停舉
唐莊宗同光二年進士十四人諸科二人
三年進士四人

四年進士八人諸科二人

明宗天成二年進士二十三人諸科九人

三年進士十五人諸科四人

四年進士十三人諸科二人

長興元年進士十五人重試落下八人諸科一人

二年進士四人

三年進士八人諸科八十一人

四年進士二十四人諸科一人

愍帝長興五年進士十七人諸科一人

廢帝清泰二年進士十四人諸科一人

三年進士十三人

晉高祖天福二年進士十九人

三年進士二十人

四年五年停貢舉

六年進士十一人諸科四十五人

七年進士七人

八年進士七人

九年進士十三人諸科五十六人

開運二年進士十五人諸科八十八人

三年進士二十人諸科九十二人

漢高祖天福十二年進士二十五人諸科一百五十五人

隱帝乾祐元年進士二十三人諸科一百七十九人

二年進士十九人諸科八十人

三年進士十七人諸科八十四人

周高祖廣順元年進士十三人諸科八十七人

二年進士十三人諸科六十六人

三年進士十人内落下二人諸科八十三人

世宗顯德元年進士二十人諸科一百二十一人

二年進士十六人諸科一百十六人

三年進士六人諸科二十九人

四年進士十人諸科三十五人

五年進士十五人内落下七人諸科七十二人

六年進士十人諸科五十人

按五代五十二年其間惟梁與晉各停貢舉者二年則降勅以舉子學業未精之故至於朝代更易干戈擾攘之歲貢舉固未嘗廢也然每歲所取進士其多者僅及唐盛時之半土宇分割人士流離固無怪其然但三禮三傳學究明經諸科唐雖有之然每科所取甚少而五代自晉漢以來明經諸

科中選者動以百人計盖帖書墨義承平之時士鄙其學而不習國家亦賤其科而不取故惟以攻詩賦中進士舉者為貴喪亂以來文學廢墜為士者往往從事乎帖誦之末習而舉筆能文者固罕見之國家亦姑以是為士子進取之塗故其所取反數倍於盛唐之時也國初諸科取人亦多於進士盖亦承五季之弊云

歐陽公什邡陳氏榮鄉亭記曰什邡之吏特不喜

儒必摧辱中傷之民既素饒樂鄉里不急祿仕又苦吏之為故未嘗有儒其業與服以游者甚好學者不過專一經工歌詩優游自養為鄉丈人而已逮陳君巖夫始為進士然亦未嘗敢儒衣冠謁縣門出入閭巷必鄉其服已而州下天子詔書索鄉舉秀才巖夫始改服詣門應詔吏方相驚既州試之送禮部中丙科以歸省其父曰噫吾始惡進士之病已而不知其可以為榮也廼築亭以旌之最

歸來子序張穉之觸鱗集曰五季文物蕩盡而魯儒猶往往抱經伏農野守死善道蓋五十年不改也太祖皇帝既定天下魯之學者始稍稍自奮白袍舉子大裾長紳雜出戎馬介士之間父老見而指以喜曰此曹出天下太平矣方是時厭亂人思復常故士貴蓋不待其名實加於上下見其物色士類而意已悅安之此儒之效也愚嘗讀此二篇而後知五代之時雖科舉未嘗廢而士厄於離亂

之際不得卒業或有所長而不能以自見老死閭閻不為少矣

宋朝禮部貢舉設進士九經五經開元禮三史三禮三傳學究明經明法等科皆秋取解冬集禮部春考試合格及第者列名放榜於尚書省凡進士試詩賦雜文各一首策五道帖論語十帖對春秋或禮記墨義十條九經帖書一百二十帖對墨義六十條五經帖書八十帖對墨義五十條三禮對墨義九十條三傳一百一十條

開元三禮三史各三百條學究毛詩對墨義五十條論語十條爾雅孝經共十條周易尚書各二十五條明法對律令四十條兼經並同毛詩之制各問經引試通六為合格仍抽卷問律本科則否皆本貫發解若有鄉貫阻越及在化外得於開封府投牒奏俟朝旨諸州以本判官試進士録事參軍試諸科或不曉經藝即選以次官克諸科並本判官監試試紙長官印署面給之帖經對義監官試官對考通否逐場定去取凡試日懷挾所

業經義及逺口相授者即時遣出所試合格取通多業精者為上餘次之解文首具元請解及已落見解人數所試經義朱書通否監官試官署名於其下進士文卷諸科義卷帖由並隨解文送貢院其有殘廢篤疾並不得預解或應解而不解不應解而解監官試官為首罪停所任受賂以枉法論長官聽朝旨凡見任官應進士舉謂之鎖廳試所屬官司先以名聞得旨而後解既集貢院十人或五人同保不許有大逆人緦麻以上親及

諸不孝不悌隱匿工商異類僧道歸俗之徒家狀并試卷之首署年及舉數場第鄉貫不得增損移易以仲冬收納月終而畢將臨試期知舉官先引問聯保與狀僉同而定焉凡就試禁挾書為姦進士試詞賦惟切韻玉篇不禁進士文理紕繆者循舊制殿五舉諸科初場十否殿五舉第二第三場十否殿三舉第一至第三場九否並殿一舉殿舉之數朱書於試卷送中書門下諸已發解及進士雖有挾書之禁而不搜索

太祖皇帝建隆三年詔及第人不得拜知舉官子弟弟姪及目為師門恩門并自稱門生故事知舉官將赴貢院臺閣近臣得舉所知進士之負藝者號曰公薦上慮其因縁挾私詔禁之

乾德元年詔曰一經皓首十上干名前史之明文昔賢之苦節懸科取士固當優容按舊制九經一舉不第而止非所以啟迪仕進之路也自今一依諸科舉人許令再應

按自唐以来所謂明經者不過帖書墨義而已愚
甞見東陽麗澤吕氏家塾有刋本吕許公夷簡應
本州鄉舉試卷因知墨義之式葢十餘條有云作
者七人矣請以七人之名對則對云七人某某也
謹對有云見有禮於其君者如孝子之養父母也
請以下文對則對云下文曰見無禮於其君者如
鷹鸇之逐鳥雀也謹對有云請以註疏對者則對
云注疏曰云云謹對有不能記憶者則只云對未

審蓋既禁其挾書則思索不獲者不容臆説故也其上則具考官批鑿如所對善則批一通字所對誤及未審者則批一不字大槩如兒童挑誦之狀故自唐以来賤其科所以不通者殿舉之罰特重而一舉不第者不可再應蓋以其區區記問猶不能通悉則無所取材故也藝祖許令再應待士之意亦厚矣

乾徳五年盧多遜知貢舉上復詔參知政事薛居正於

中書覆試皆合格乃賜及第

先是陶穀子邴擢上第上曰聞穀不能訓子邴安得登第乃詔食祿之家有登第者禮部具析以聞當令覆試

開寶三年詔禮部貢院閱貢士及諸科十五舉以上終塲者具姓名以聞至是籍到司馬浦等一百六人並賜本科出身（此特奏名恩例之始）

五年初歲取進士不過十數人知貢舉奏合格人姓名

而已至是禮部試到進士安守亮等十一人及諸科十
七人上名對講武殿始下制放榜新制也
六年李昉知貢舉取宋準等十一人上以進士武濟川
三傳劉濬材質最陋黜去之濟川昉鄉人也上頗不恱
會有訴昉用情取舍者上乃令籍終塲下第人姓名得
三百六十人皆召見擇其一百九十五人并準以下乃
御講武殿各賜紙札別試詩賦命殿中侍御史李瑩等
為考官得進士二十六人五經四人開元禮七人三禮

三十八人三傳二十六人三史三人學究十八人明法五人皆賜及第又賜錢二十萬以張宴會昉等尋皆坐責自茲殿試遂為常制

是歲新修開寶通禮成詔鄉貢開元禮宜改稱鄉貢通禮本科並以新書試問

江南進士林松雷説試不中格以其間道來歸並賜三傳出身

是歲詔貢士之下第者特免將來請解許直詣貢部

八年親試舉人得王嗣宗等三十六人

按殿前試士始於唐武后然唐制以考功郎中任取士之責后不過下行其事以取士譽非於考功已試之後再試之也開元以後始以禮部侍郎知貢舉送中書門下詳覆然惟元和間錢徽爲侍郎知貢舉宰相叚文昌言其取士不公覆試多不中選徽坐免官長慶以後則禮部所取士先詳覆而後放榜則雖有詳覆之名而實未曾再試矣五代

以來所謂詳覆者間有升黜人宋太祖乾徳六年
命中書覆試則以帝疑陶穀之子不能文而中選
故覆之亦未嘗別為之升黜也至開寶六年李昉
知舉放進士後下第人徐士廉等打鼓論牓上遂
於講武殿命題重試御試自此試始昉等所取十
一人重試共取二十六人然於昉等所取十一人
内只黜武濟川一人餘十人則髙下一依元次而
續取到二十六人不過附名在此十人之後共為

一榜然則是年雖別試而共為一榜亦未嘗有省

試殿試之分也至八年覆試禮部貢院合格舉人

王式等於講武殿内出試題得進士三十六人而

以王嗣宗為首王式者禮部所定合格第一人則

居其四蓋自是年御試始别為升降始有省試殿

試之分省元狀元之别云

九年詔翰林學士李昉等閱諸道所解孝弟力田等人

試問所業毋可採乃悉退去詔劾本部官濫舉之罪見孝

廉門

太宗太平興國二年上初即位思振淹滯顧謂侍臣曰
朕欲博求俊彦於科場中非敢望拔十得五止得一二
亦可為致治之具矣於是禮部上所試合格人姓名上
御講武殿覆試内出詩賦題賦韻平仄相間依次用命
李昉扈蒙定其優劣為三等得呂蒙正以下一百九人
越二日覆試諸科得三百餘人並賜及第又詔禮部閲
貢籍得十舉以上至十五舉進士諸科一百八十餘人

並賜出身九經七人不中格亦憐其老特賜同三傳出身凡五百餘人皆賜綠袍鞾笏賜宴開寶寺上自為詩二章賜之第一第二等進士及九經授將作監丞大理評事通判諸州其餘皆優等注擬寵章殊異歷代未有也薛居正等言取人太多用人太驟不聽

唐朝有勑賜及第以表特恩至是御試中第者皆稱之其後文學之臣有不由科第者或獻文別試亦勑賜進士及第

按是年諸道所發貢士得五千二百餘人賜第者共五百餘人為十取其一

石林葉氏曰國初取進士循唐故事每歲多不過三十人太宗初即位天下已定有意於脩文嘗語宰相薛文惠公治道長久之術因曰莫若參用文武之士是歲御試題以訓練將為賦主聖臣賢為詩蓋示以參用之意特取一百九人自唐以来未之有也遂得呂文穆公為狀頭李參政至第二人

張僕射齊賢王參政化基等數人皆在其間自是

連放五榜通取八百一人一時名臣悉自兹出矣

三年九月上御講武殿試禮部貢士舉人進士加論一

首自是以三題為準故事禮部惟春放榜至是秋試非

常例也是冬諸州舉人並集會將親征北漢罷之自是

每間一年或二年乃貢舉

按選舉志言是年試進士始加論一首然考登科

記所載建隆以來逐科試士皆是一賦一詩一論

凡三題非始於是年也

五年覆試進士得蘇易簡以下一百二十一人並分甲乙之第賜宴

時顏明遠劉昌言張觀樂史等四人皆以見任官舉進士上惜科第不與特授近藩掌書記

是歲有趙昌國者求應百篇舉（謂一日作詩百篇不設此科求應者即試之）上出雜題二十字曰松風雪月天花竹鶴雲煙詩酒春池雨山僧道柳泉各令賦五篇篇八句逮日旰

僅成數十首率無可觀上以此科久廢特賜及第以
勸來者仍詔有司今後應百篇舉約此題為式
七年詔諸州長吏解送舉人取版籍分明為鄉里所推
仍十人為保保内有行止踰違者連坐不得赴舉
八年詔曰歲干秋賦是曰㜸童爰自近年遂隳前制止
一偕於計吏許常赴於貢闈豈足程功頗容僥倖復歸
舊貫允叶至公宜令諸道下第舉人依舊重請文解
是年試進士始分三甲第一甲並知縣

雍熙二年令考官親戚别試是年親試舉人初唱名賜第得梁顥以下一百七十餘人諸科一百餘人李昉吕蒙正之子皆入等上以勢家不宜與孤寒競進罷之左右言尚有遺材復試又得洪湛等七十餘人諸科三百餘人並賜及第

四年先是上閲試舉人累日方畢宰相屢請以春官之職歸有司如唐故事乃詔歲命春官知舉

端拱元年禮部放進士程宿以下二十八人諸科一百

一十人榜既出而謗議蜂起上意其遺材遽召下第人覆試於崇政殿得進士馬國祥以下及諸科凡七百人以試中爲目用白詔紙書其名氏以賜之令權知諸縣簿尉　六月又命右正言王世則等召諸下第進士及諸科於武成王廟重試得合格數百人上覆試詩賦又拔進士葉齊以下三十一人諸科八十九人並賜及第

容齋洪氏隨筆曰太宗雍熙二年端拱元年禮部放進士之後慮有遺材至於再試再放雍熙復試

凡百七十六人端拱復試諸科因此得官者至於七百一時待士可謂至矣然太平興國末孟州進士張雨光以試不合格縱酒大駡於街衢中言渉指斥上怒斬之同保九輩永不得赴舉恩威並行至於如此

二年親試舉人有中書吏人及第上令奪所授勑牒乃詔禁吏人應舉

淳化三年是歲諸道舉人凡萬七千餘人蘓易簡知舉

殿試始令糊名考校內出巵言日出賦題試者不能措
辭相率叩殿檻上請有錢易者日未中三題皆就以其
輕俊特命黜之得孫何以下三百餘人諸科八百餘人
就宴賜御製詩三首箴一首又詔刻禮記儒行篇賜近
臣及京朝官受任於外者併以賜何等初內殿策士例
賜御詩以寵之至陳堯叟始易以箴至是詩箴並賜
舊制三史通禮各試三十塲每塲墨義十道制自今
只試墨義十五塲餘十五塲抽卷令面讀能知義理

分辨其句識難字者為合格不合者落

自端拱元年試士罷進士擊鼓訴不公後次年蘇易簡知貢舉固請御試是年又知貢舉既受詔徑赴貢院以避請求後遂為例

容齋洪氏隨筆曰淳化三年太宗試進士出卮言日出賦題孫何不得知所出相率叩殿檻乞上指示之上為陳大義景德二年御試天道猶張弓賦後禮部貢院言近進士惟鈔畧古今文賦懷挾入

試昨者御試以正經命題多懵所出則知題目不示以出處也大中祥符元年試禮部進士內出清明象天賦等題仍錄題解摹印以示之至景祐元年始詔御藥院御試日進士題目具經史所出摹印給之更不許上請

按藝祖太宗皆留意於科目然開寶八年王嗣宗為狀元止授秦州司理參軍嘗以公事忤知州路冲冲怒械繫之於獄然則當時狀元所授之官既

罕且不為長官所禮未至如後世榮進素定要路在前之説也至太平興國二年始命第一第二等進士及九經授將作監丞大理評事通判諸州其次皆優等注擬凡一百三十人淳化二年試士第一甲至三百二人皆賜及第太宗時惟此二年科目恩數最為優渥涑水記聞言太平興國之事以為太祖幸西都張齊賢以布衣獻策帝善之歸語太宗曰吾幸西都得一張齊賢我不欲官之汝異

日可收以自輔是榜齊賢中選適在數十人後及注官乃詔盡與超除如此則是通榜恩數之厚是太宗欲曲為張齊賢之地馬永卿語錄載淳化二年之事則以為武當山道士鄧若拙嘗出神見二仙官相語曰来春進士榜有宰相三人而一人極低如何對曰高低不可易也獨甲科可易不若以第二甲為第一甲道士覺以告人既而唱名上適有宫中之喜因謂近臣第一甲多放幾人言止則

止遂唱第一甲上意亦忽忽忘之至三百人方悟是年榜三百五十三人而第一甲三百二人第二甲五十一人丁謂第四人王欽若第十一人張士遜第二百六十人後丁謂王張皆為宰相如此則是黄甲人數之多是神物欲曲為張士遜之地二說頗涉偏私詭異故李大性所著典故辨疑深言其不然愚以為太宗寤寐英賢如恐不及時出特恩以示奬勵故初無一定之例有如太平興國二

年三年第一等第二等並授通判而五年則前二十三名授通判八年則第一甲授知縣雍熙二年第一等為節察推官淳化三年則止前四名授通判則累科授官之崇庳無定例也分甲取人始於太平興國八年然是年第三甲五十四人第二甲一百五十七人反三倍於第三甲之數端拱元年二年則又不分甲淳化三年第二甲五十一人第一甲三百二人反六倍於第二甲之數則累科分

甲人數之多少無定例也好事者徒見二張致身宰輔而不擢高科而二科恩例適爾優厚故必以為曲為二人之地耳

真宗咸平元年詔禮部放榜得進士孫僅以下五十人高麗賓貢一人自淳化五年停舉凡五年至是始行之其年密州發解官坐薦送非人當入金特詔停任因詔告諭諸路以警官吏

容齋洪氏曰按登科記孫僅榜五十人自第一至

十四人惟第九名劉煜為河南人餘皆貫開封府

其下二十五人亦然不應都人士中選如是其多

疑外方寄名託籍為進取之便耳

二年詔天下貢舉人應三舉者今歲並免取解自餘依

例舉送

三年親試舉人上臨軒三日無倦色得進士陳堯咨以

下四百九人諸色四百三十餘人又試進士五舉諸科

八舉及嘗經御試或年踰五十者得進士及諸科凡九

百餘人共千八百餘人其中有晉天福隨計者較藝之詳推恩之廣近代未有也

詔曰孔門四科德行為貴言念近歲偷薄成風務扇朋游以圖進取潛相詆病指摘瑕疵有玷士倫頗傷俗化自今兩京諸路所解舉人宜先廉訪行實或藝文可採而操履有虧投書匿名飾詞訕上之類並嚴加懲斷勒歸鄉縣課役永不得就舉如輒敢解送所由官吏必當論罪仍令御史臺覺察之

又親試河北貢舉人賜進士齊莒等十三人諸科三百四十五人及第同出身既下第求試武藝及量材錄用者又五百餘人悉賜裝錢慰遣之命禮部叙為一舉

容齋洪氏隨筆曰國朝科舉取士及太平興國以來恩典始重然各出一時制旨未嘗輙同士子隨所得而受之初不以官之大小有所祈訴也太平之二年進士一百九人呂蒙正以下四人得將作

丞餘皆大理評事充諸州通判三年七十四人胡旦以下四人將作丞餘並為評事充通判及監當五年一百二十一人蘓易簡以下二十三人皆將作丞通判八年二百三十九人自王世則以下十八人評事知縣餘授判司簿尉未幾世則等移通判簿尉改知令錄明年並遷守評事雍熙二年二百五十八人自梁顥以下二十一人才得節察推官端拱元年二十八人自程宿以下但權知諸縣

簿尉二年一百八十六人陳堯叟曾會至得光祿丞直史館而第三人姚揆但防禦推官淳化三年三百五十三人孫何以下二人將作丞二人評事第五人以下皆吏部注擬咸平元年孫僅但得防推二年孫暨以下但免選注官盖此兩榜真宗在諒闇禮部所放故殺其禮及三年陳堯咨登科然後六人將作丞四十二人評事第二甲一百三十四人節使推官軍事判官第三甲八十人防團軍

事推官

四年詔淄青齊州及河北經蕃寇蹂踐處貢舉許免取解此泛免之始

五年親試舉人得進士王曽以下三十八人九經諸科百八十人是歲貢舉人集闕下萬四千五百餘人陳恕知貢舉所取士甚少進士諸科共取二百一十八人約六十六人取一人諸州舉送官被黜責者甚衆

景德二年親試舉人得進士李迪等二百四十餘人特

奏一百餘人諸科五百餘人諸科特奏七十餘人先是迪與賈邊皆有聲塲屋及禮部奏名而兩人皆不與考官取其文觀之迪賦落韻邊論當仁不讓於師以師為衆與注疏異特奏令就御試參知政事王旦議落韻者失於不詳審耳捨注疏而立異不可輒許恐士子從今放蕩無所準的遂取迪而黜邊當時朝論大率如此

虞部員外郎知鄭州王矩上書自薦求進士第上以矩自燕薊歸化居官清白而自強學業特賜及第驛

召赴聞喜宴上以去歳河朔用兵民甚驚擾其乘城捍寇多出士人故廣示甄採

詔應試進士諸科同出身試將作監主簿者並令守選故事登科皆有選限近制及第即命以官上初復廷試賜出身者亦免選至是策名之士尤衆多設等級以振淹滯雖義不及格悉賜同出身試秩解褐故令有司循用常調以示甄別　又詔貢舉之門因循為弊躁競斯甚繆濫益彰宜令權住二年庶使服勤更專學問無失

大成之術式符虛佇之懷仍委禮部貢院自今科場務精考試無容濫進用革澆風比又有州郡全無解送是謂曠官其諸路府州將來秋賦當職官如依前顧避全不解人致有上言必行朝典

禮部貢院上言請諸色舉人各歸本貫取解不得寄應及權買田產立戶諸州取解發寄應舉人長吏以下請依例科罪犯者罪亦如之有鄉里遐遠久住京師許於國子監取解仍須本鄉命官委保判監引驗乃得附學

發解日奏

三年詔進士就試不許繼燭自今開封府國子監諸路州府據秋賦投狀舉人解十之四如藝業優長或荒繆至甚則不拘多少令歲秋賦止解舊人新人且令習業

川廣舊取解人並許免解

翰林學士晁逈等議令諸州約分數解送或自來舉子止有三兩人欲聽全解或其間才業卓然不羣者別以名聞其文武升朝官適親許附國學此胄試之始

貢院言昨詳進士所納公卷多假借他人文字或用舊卷或為傭書人易换文本是致考校無凖請自今並令舉人親自投納於試紙前親書家狀如將來程試與公卷全異及所試文字與家狀書體不同並駁放之或假用他人文字辨認彰露即依例扶出永不得赴舉其知舉官亦望先一月差入貢院考較公卷分為等第如事業殊異者至日更精加試驗所冀抱藝者不失搜羅躁進者難施偽濫

四年令禮部糊名考較先是上嘗問輔臣以天下貢舉人數王旦曰萬三千有餘約常例奏名十一而已上曰若此則當黜者不啻萬人矣典領之官必須審擇量迥競畏當以委之且謂滕元晏少交遊命迥等知貢舉元晏等封印卷首凡封卷首及點檢詳試別命官皆始此先糊名用之殿試今復用之禮部也初陳彭年舉進士以輕俊為宋白所出於是彭年與迥等更定條制設關防不復揀擇文行雖杜絕請託然寘甲科者多非人望

自彭年始也

大中祥符元年南省下第舉人周叔良等百二十人訟知貢舉官朋附權要抑塞孤寒列上勢家子弟四十餘人文字淺近非合奏名上曰貢舉謗議前代不免朕今召所謂勢家子弟者別坐就試既而叔良等所陳皆妄命配隷許州

二年禮部貢院言準詔議定國子監兩京諸路以五次解到舉人內取一歲數多者自今解十之三永為定式

詔令於五年最多數中特解十之五庸振淹滯以廣搜羅

三年親試東封路服勤詞學經明行修賜進士梁固以下三十一人

四年親試祀汾陰路服勤詞學經明行修賜進士張師德以下三十一人

按自雍熙端拱而後取士之法省試之後乃有殿試已為定例獨此二年會要所載乃停貢舉年分

禮部未嘗放進士然則此六十餘人者迺是封禪

特恩所試如後來免省到殿之類是也

四年開封府進士郭顔孫碩等同保赴舉碩預薦顔被

黜詣府自首有服紀不當赴舉欲以累碩上惡其險躁

無儒行令配顔蔡州勿齒儒籍　又詔曰如聞河朔諸

州解送舉人難於考覈頗多黜落宜令轉運使於落解

舉人最多處内有顯負苦辛者遣官别加考試及格人

送禮部

五年上聞貢院監門官以諸科舉人挾書為私悉解衣閲視失取士之體亟令止之又令貢院録諸州發解試題以聞以將廷試慮或重複自是用以為例　又詔令自今貢舉人曾預南省試者犯公罪特聽罰贖

先是挾書赴試者并同保人殿一舉是歲試諸科以挾書扶出者十八人計同保九十三人而十二人當奏名有司以聞上特令赴殿試乃詔禮部裁定殿舉之制禮部言諸科懷挾書策比對義十不詞理紕繆

者情理稍輕其進士所挾未必全是所試文字請自

今挾書犯者依條殿舉其同保殿舉指揮更不施行

奏可

八月詔諸衛將軍諸司使副三班知州處貢舉人令通

判幕職録事參軍及考試官發解知州止同署解狀所

解不當亦免其罪

七年詔諸州解送舉人内黜落多處宜令本州選官覆

試取藝業優長者送禮部以二月一日為限進士諸科

其曾經殿試并河北陜西諸科曽至終塲及他州兩至終塲下第者悉免取解

容齋洪氏隨筆曰天禧三年京西轉運使胡則言滑州進士王世質等訴本州黜落即取元試卷付許州通判崔立看詳立以為世質等所試不至紕繆已牒滑州依例解發詔轉運司具析不先奏裁直令解發縁由以聞其試卷仰本州繳進世質等仍未得解發及取到試卷詔貢院定奪乃言詞理

低次不合充薦復黜之而劾胡則崔立之罪蓋是

時貢舉條制猶未堅定故有被黜而來訴其枉者

至於省試亦然如葉齊之類由此登第後來無此

風矣

八年始制謄錄院

時懷衛濱州以部内官屬少進士登科者因聚數州

進士都試之乃詔自今諸州發解如乏試官宜令轉

運司選鄰州官充不得移舉就他州併試

天禧二年詔自今鏁廳應舉人所在長吏先考試藝業合格者始聽取解如至禮部不及格當停見任其前後考試官舉送長官皆重寘罪至天聖時除其法

二年詔以近年開封府舉人稍多屢致詞訟令翰林學士承旨晁迥等議定條制迥等上言諸州舉多以身有服制本貫難於取解遂奔湊京轂寓籍充賦人數既衆混而為一有司但考其才藝解送之際本府土著登名者甚少交構喧競亦由於此欲請自今舉人有期周卑

弱以下服者聽取文解寄應舉人實無戶籍者計名官保任於本府户籍人數外別定分數薦送詔從之

文獻通考卷三十